

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ASTOS BUNDONĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2016-04-26 Nr. 32-786-(4.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

ASTA BUNDONĖ

Gimimo data

1976 m. vasario 23 d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2002 m. Vilniaus universitetas.
Vadybos ir verslo administravimo
bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2004 m. Vilniaus universitetas. Vadybos ir
verslo administravimo magistro
kvalifikacinis laipsnis.
2006 m. Vilniaus universitetas. Teisės
magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1997 01 - 2010 09

Kauno apygardos prokuratūra, kasininkė, nuo 1997-09 –
2010-09, vyresn. finansininkė, Finansų ir buhalterinės
apskaitos tarnybos vedėja

2010 10 - 2010 11
2010 12 - iki šiol

Druskininkų miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėja

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė

DRUSKININKŲ MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

IŠVADA

APIE PRETENDENTĖS Į TEISĖJUS ASTOS BUNDONĖS VERTINIMĄ

2016-02-29 Nr. 3R-18 (3.12)

Druskininkai

Asta Bundonė, gim. 1976-02-23, Druskininkų miesto apylinkės teisme dirbo pakaitine karjeros valstybės tarnautoja teisėjo padėjėjos pareigose nuo 2010-10-04 iki 2010-11-30, nuo 2010-12-01 iki dabar, laimėjusi konkursą, dirba karjeros valstybės tarnautoja teisėjo padėjėjos pareigose. Tarnybos Lietuvos valstybei stažas – 10 metai 10 mėnesiai 8 dienos.

Asta Bundonė teisėjo padėjėjos pareigas atlieka kvalifikuotai, išmano ir sėkmingai įgyvendina praktikoje teisės aktus. Sprendimų projektus rengia operatyviai, greitai suranda, susistemina, sugrupuoja, išanalizuoja ir apibendrina informaciją, gilinasi į nagrinėjamų bylų esmę. Sistemingai savarankiškai gilina profesines žinias, noriai ir nesavanaudiškai žiniomis dalijasi su kolegomis, juos skatina gilinti savašias. Sugeba dirbti savarankiškai ir komandoje, prisiima atsakomybę už savo ir grupės darbo rezultatus. Nevengia pripažinti savo klaidų, trūkstant patirties ar kompetencijos, kreipiasi į specialistus. Asta Bundonė rengia logiškus, argumentuotus, aiškius ir suprantamus procesinių sprendimų projektus, mintis dėsto rišliai, logiškai, nuosekliai, siekia, kad projektai atitiktų įstatymų ir kalbos reikalavimus. Ji moka planuoti ir optimaliai paskirstyti darbo laiką, visapusiškai naudojasi elektroninių ryšio priemonių teikiamomis galimybėmis, mėgsta technikos naujoves.

Be savo tiesioginių pareigų, ji atsakinga už teismo bendravimą su visuomene ir žiniasklaida, per metus su kolegomis surengia keletą renginių visuomenei. Vykdydama pareigas siekia užtikrinti Druskininkų miesto apylinkės teisme priimamų sprendimų viešumą, teisės aktų nustatyta tvarka ir sąlygomis teikia informaciją visuomenei. Taip pat ji yra keleto komisijų narė, Valstybės tarnautojų vertinimo komisijos pirmininkė.

Asta Bundonė sąžininga, korektiška, pareiginga, atsakinga, veikli, lengvai bendraujanti su žmonėmis. Ji su kolegomis sutaria gerai, bendrauja profesionaliai ir dalykiškai, pasižymi tolerancija, taktiškumu ir gera nuotaika. Linkusi lyderiauti. Konfliktinėse situacijose elgiasi mandagiai ir garbingai, sugeba ieškoti objektyviausio ir teisingiausio sprendimo.

Tarnybinė veikla kasmetinių vertinimų metu buvo vertinama gerai, o 2016 m. vasario 23 d. Nacionalinės teismų administracijos, teismų ir prokuratūros vertinimo komisijos narių ir 18-20 kategorijų valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos komisijos išvada Nr. 51P-78 valstybės tarnautojos Astos Bundonės tarnybinė veikla įvertinta labai gerai ir pritarta tiesioginio vadovo siūlymui: suteikti nuosekliai aukštesnę – antrą kvalifikacinę klasę.

Nėra su pretendentė susijusių Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 52 straipsnio 2, 3 ir 4 punktuose nurodytų aplinkybių.

Pagal asmenines ir moralines savybes Asta Bundonė atitinka Teismų įstatymo ir Teisėjų etikos kodekso reikalavimus, yra nepriekaištingos reputacijos, duomenų, kad buityje elgtųsi netinkamai, negauta. Įvertinus Astos Bundonės dalykines ir moralines savybes, jos įgytą buhalterinį, vadybinį ir teisinį išsilavinimą bei atitinkamą buhalterinio ir teisinio darbo patirtį, darytina išvada, jog ji tinka eiti teisėjo pareigas.

PRIDEDAMA. Tarnybinės veiklos vertinimo išvadų kopijos – 17 lapų.

L. e. teismo pirmininko pareigas

Antanas Šeštokas



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

Išvada surašyta 2016 m. lapkričio 10 d.
Išvada registruota 2016 m. lapkričio 21 d. Nr. 35P-30 -(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2016 m. spalio 24 d. ir lapkričio 7 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas (nedalyvavo lapkričio 7 d. posėdyje), Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narė Skirgailė Žalimienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (lapkričio 7 d. posėdyje nuo 12.15 iki 14.50 val.).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Rūta Bakševičienė | 5. Romanas Mackevičius |
| 2. Voldemaras Bumblys | 6. Sonata Mecelicienė |
| 3. Asta Bundonė | 7. Svetlana Panina |
| 4. Ana Karšul | 8. Donatas Puzinas |

Teisėjai, pageidaujantys būti perkelti į Kauno apylinkės teismą:

1. Tomas Ridikas
2. Jurgita Sujetienė
3. Judita Sungailaitė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus ir kt., išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus, įvertino pretendentus į teisėjus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir teisėjus, pageidaujančius būti perkeltus, pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad šioje atrankoje nutarė nevertinti pretendentų J. Sungailaitės, R. Bakševičienės, R. Mackevičiaus ir D. Puzino, pateikusių prašymus jų nevertinti šioje atrankoje.

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje dėl dviejų laisvų Kauno apylinkės teismo teisėjų, nagrinėsiančių civilines bylas, etatų tarpusavyje konkuruoja teisėjai, siekiantys pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą, ir pretendentai, siekiantys tapti apylinkės teismo teisėjais, yra vertinami pagal atskirus kriterijus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr.1K-102 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 ir 22 punktais, vienbalsiai pripažino Astą Bundonę, Tomą Ridiką ir Jurgitą Sujetienę tinkamiausiais pretendентаis Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendentų į Kauno apylinkės teismo teisėjus, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas į teisėjus	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutinis balas
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Asta Bundonė	0,5	9,33	18	10	3,33	4,33	17,33	17,33	80,15
Persikelti pageidaujantis teisėjas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								
	1	2	3	4	5				
Tomas Ridikas	0	34,5	14	9,17	19,5				77,17
Jurgita Sujetienė	2	31,6	10,6	9,4	18				71,60

Atrankos komisijos vienbalsiai pripažinta tinkamiausia pretendentė Asta Bundonė nuo 2010 m. spalio iki šiol eina Druskininkų miesto apylinkės teismo teisėjo padėjėjos pareigas. Be savo tiesioginių pareigų, A. Bundonė atsakinga už teismo bendravimą su visuomene ir žiniasklaida, yra keletą teisme sudarytų komisijų narė, Valstybės tarnautojų vertinimo komisijos pirmininkė. Jos tarnybinė veikla vertinama gerai, o 2016 m. įvertinta labai gerai ir suteikta aukštesnė kvalifikacinė klasė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, A. Bundonė vienuolika metų dirbo Kauno apygardos prokuratūroje Finansų ir buhalterinės apskaitos tarnyboje vyresniąja finansininke, vėliau dvejus metus ėjo vedėjo pareigas. Pretendentė, be Vilniaus universiteto teisės magistro kvalifikacinio laipsnio, yra įgijusi Vadybos ir verslo administravimo magistro kvalifikacinį laipsnį to paties universiteto Kauno humanitariniame fakultete bei buhalterės kvalifikaciją Kauno aukštesniojoje ekonomikos mokykloje. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2016 m. birželio 10 d. metu įvertintos devyniais balais. Pretendentė nurodo kelianti kvalifikaciją dalyvaudama nacionaliniuose seminaruose, konferencijose ir mokymuose, mokanti anglų (*Prie-Intermediate* lygiu), rusų (Europos kalbų lygmuo C1) kalbas, turinti vokiečių ir ispanų kalbų pradmenis, taip pat yra įgijusi muzikinį išsilavinimą, baigė Kauno vidurinės muzikos mokyklos akordeono klasę. Asta Bundonė apibūdinama kaip sąžininga, korektiška, pareiginga, atsakinga ir veikli. Pažymima, kad labai lengvai bendrauja su žmonėmis, geba ieškoti objektyviausio ir teisingiausio sprendimo, yra linkusi lyderiauti. Kauno apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė dešimt balų. Pokalbio su Atrankos komisija metu Asta Bundonė

teigė dirbanti su teisėjais, nagrinėjančiais civilines bylas, bet turinti patirties ir su kitomis bylomis. Ji paliko nuoširdaus, atviro, tiksliai mokančio įvertinti situaciją, išskirti prioritetus, nuolat plečiančio akiratį, žmogaus išpūdį. Atrankos komisijos nuomone, pretendentės Astos Bundonės gyvenimiška patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės, turimos profesinės žinios ir įgūdžiai leidžia teigti, kad ji tinkamai pasiruošusi tiek teorine, tiek praktine prasme tapti gera apylinkės teismo teisėja.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pretendentu pripažintas Prienų rajono apylinkės teismo teisėjas Tomas Ridikas siekia pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Tomas Ridikas teisėjo pareigas Prienų rajono apylinkės teisme eina nuo 2013 m. balandžio mėn. Teisėjas nagrinėja visas bendrosios kompetencijos teismams priskirtas baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, nuo 2015 m. sausio 1 d. atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo Tomo Ridiko 2013–2015 m. jurisdikcinę veiklą įvertino gerai. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad labai geri teisėjo darbo statistiniai rodikliai, lyginant su šalies apylinkių teismų vidurkiu – teisėjas per trumpą laiką išnagrinėja tiek baudžiamąsias (106 dienos), tiek civilines (67 dienos) bylas (šalies teismuose baudžiamųjų bylų vidutinė nagrinėjimo trukmė 115 dienų, civilinių – 82 dienos). Teisėjo 2013–2015 m. tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių stabilumas šimtaprocentinis, o civilinėse bylose priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumas nežymiai aukštesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį. Jo priimtų nutarimų stabilumas atitinka šalies apylinkių teismų vidurkį, o apskųstų ženkliai aukštesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį. Pretendentas nurodo mokantis vokiečių ir anglų kalbas A2 lygiu, rusų kalbą – C1 lygiu. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, T. Ridikas kvalifikaciją kelia dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose, aktyviai dalyvauja veikloje, kuria siekiama teismo veiklos atvirumo, pirmininko pavedimu dalyvauja administracinės priežiūros tvarka atliekamų patikrinimų komisijų darbe. Tomas Ridikas apibūdinamas kaip pareigingas, dalykiškas, atidus teisėjas, įgytomis žiniomis ir darbine patirtimi noriai besidalinantis su kolegomis, pažymimas jo pozityvumas, geranoriškumas, humoro jausmas. Kauno apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė penkiolika balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Tomo Ridiko kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, profesinę kultūrą, bendravimo ir organizacinius gebėjimus bei asmenines savybes, mano, kad jis tinkamas pretendentas Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pretendentė pripažinta Utenos rajono apylinkės teismo teisėja Jurgita Sujetienė siekia pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Jurgita Sujetienė teisėjo pareigas Utenos rajono apylinkės teisme eina nuo 2012 m. gegužės mėn. Teisėja nagrinėjo bendrosios kompetencijos teismams priskirtas civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas ir bylas pagal skundus dėl nutarimų administracinių teisės pažeidimų bylose, nuo 2013 m. balandžio 15 d. nagrinėja tik civilines bylas, o nuo 2013 m. birželio atlieka ir ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos Jurgitos Sujetienės 2012–2014 m. jurisdikcinę veiklą įvertino gerai. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad lyginant su šalies apylinkių teismų vidurkiu – teisėja per itin trumpą laiką išnagrinėja civilines (65 dienos) bylas (šalies teismuose civilinių bylų vidutinė nagrinėjimo trukmė 82 dienos). Teisėjos 2013–2015 m. civilinėse bylose priimtų sprendimų stabilumas aukštesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį. Pretendentė nurodo mokanti anglų kalbą C1 lygiu, o rusų kalbą – B1 lygiu. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, J. Sujetienė labai aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudama nacionaliniuose, tarptautiniuose ir nuotoliniuose teisėjų

kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2012 m. sausio iki balandžio mėnesio dirbo asistente Marijampolės kolegijoje, jai nuo 2015 m. kovo 9 d. suteiktas teismo mediatoriaus statusas. Jurgita Sujetienė apibūdinama kaip darbšti, stropi, punctuali, pareiginga, reikli sau ir jai padedantiems teismo darbuotojams, atsakingai vykdanči pareigas, komunikabili teisėja, įsigilinti į pokalbio esmę, atidžiai išklausanti savo pašnekovą, konstruktyviai vedanti bet kokio pobūdžio dialogą. Pažymima, kad teisėja labai efektyviai ir racionaliai naudoja darbo laiką, operatyviai sprendžia jos kompetencijai priklausančius klausimus ir kylančias problemas. Akcentuojama, kad J. Sujetienė gerbiama kolektyve už turimas profesines žinias, racionalų mąstymą, profesionalų požiūrį į darbą. Kauno apylinkės teismas šiai pretendentėi skyrė penkiolika balų iš tiek pat galimų. Pokalbio su Atrankos komisija metu Jurgita Sujetienė paliko motyvuoto, besistengiančio teisingai elgtis, kryptingai dirbančio žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Jurgitos Sujetienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, profesinę kultūrą, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji kompetentinga, motyvuota pretendentė Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą gyvenimišką ir darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvaciją bei kitus kriterijus, daro išvadą, kad Tomas Ridikas, Jurgita Sujetienė ir Asta Bundonė tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Aistė Žilinskienė

Ramūnas Antanas Bogdanas